

BORNOVA BELEDİYESİ

KARARIN	
NO	TARİHİ
276	02.03.2012

MECLİS KARARI

Plan ve Proje Müdürlüğü'nün 24.02.2012 tarih ve 47 sayılı yazıları Meclise hitaben okundu.

Bornova Kazımdirik Mahallesi Ankara Caddesi ile Üniversite Caddesi arasında kalan 323 ada 50, 52, 62 no.lu parseller ve 29 ada 6 no.lu parselde, Bornova Belediye Başkanlığının 01.07.2008 tarih 374 sayılı kararı ile kabul edilip İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 24.11.2008 tarih 1235 değişiklik no ile onaylanan imar planı değişikliği uyarınca söz konusu alanda yola terk, ihdas ve benzeri uygulamaların yapılması amacıyla hazırlanan işlem dosyası Belediye Encümenine sunulmuş, Belediye Encümeninin 10.03.2010 tarih 20-420 sayılı kararı ile, bahse konu plan değişikliği ve plan notları uyarınca 3194 sayılı imar kanununun 16. maddesi doğrultusunda işlem yapılması yönünde karar alınmıştır. Encümence onaylanan işlem dosyası Bornova Tapu Sicil Müdürlüğü'ne gönderilmiştir. Tapu Sicil Müdürlüğü 26.08.2010 tarih 4053 sayılı yazısında "...meclis ve encümen kararlarında imar uygulaması sonucu ihdasen oluşacak parsellerin 323 ada 52 ve 62 no.lu parsellere "bedelsiz kaydedilecektir" deyiminin mevzuatlarında teknik ve hukuksal karşılığının olmadığını ifade ettiğinden ve parsellerin ilk kadastral hali üzerinden %40 zayiata denk gelen imar adası oluşturulması esnasında Karayollarınca kamulaştırılan alanların da terke konu alanlarmış gibi düşünülerek hesaplamaya gidildiğinden" bahisle, Belediye Encümeninin 10.11.2010 tarih 87-1618 sayılı kararı ile, daha önce alınmış 10.03.2010 tarih 20-420 sayılı Encümen Kararının iptaline karar verilmiştir. Bunun üzerine 323 ada 50, 52, 62 ve 29 ada 6 no.lu parseller malikince, 10.11.2010 tarih 87-1618 sayılı Encümen Kararının iptali için dava açılmıştır. Konuyla ilgili olarak İzmir 2. İdare Mahkemesinin 21.12.2011 tarih 2011/52 Esas No., 2011/2121 Karar No.lu kararında "...imar planı değişikliği işlemi ile ilgili olarak alınan Meclis Kararında yapılmış olan hesapların açıklanan nedenlerden dolayı yenilenecek olması nedeniyle ilgili Belediyesince yeni bir meclis kararı alınması zorunluluğu doğduğu..." ifadesi yer alırken, "...10.03.2010 tarih ve 20-420 sayılı Encümen Kararının, alınan Meclis Kararında yapılmış olan hesapların yenilenecek olması nedeniyle iptaline ilişkin 10.11.2010 tarih ve 87-1618 sayılı Encümen Kararında mevzuata ve hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır." şeklinde karar alınmıştır. Dolayısıyla Mahkeme, 10.03.2010 tarih ve 20-420 sayılı Encümen Kararını iptal eden 10.11.2010 tarih ve 87-1618 sayılı Encümen Kararını iptal etmezken, hesapların yenilenecek olmasından bahsederek yeni bir Meclis Kararı alınması zorunluluğunu ifade etmektedir.

Yukarıda belirtilen hususlar gereğince Konunun Meclis'te incelenerek 3194 Sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi ve 5216 Sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 7/b maddesi uyarınca Meclis Kararı alınması hususu arz olunur.

Yukarıda metni yazılı teklif mecliste görüşülerek, oy birliği ile İmar Komisyonuna havale edildi.

Prof. Dr. Kamil Okyay SINDIR
BAŞKAN

Ercan KAHYA
KATİP

Mehmet AKSU
KATİP