

BORNOVA BELEDİYESİ

KARARIN	
NO	TARİHİ
263	01.02.2012

MECLİS KARARI

TEKLİFTE BULUNAN DAİRE :PLAN VE PROJE MÜDÜRLÜĞÜ
TEKLİF YAZISININ TARİH VE NOSU :28.12.2011-237
MECLİS HAVALA TARİH VE NOSU :04.01.2012-226

TEKLİF KONUSU: Bornova Erzene Mahallesi 77 sokak civarındaki 51 pafta 420 ada 41 parselin bulunduğu imar adası için mevcut imar planına göre B - 3 ve B - 5 yapı nizamları öngörülmekte olup 51 pafta 420 ada 41 parsel maliki tarafından söz konusu imar adasının tamamında yapı nizamının B- 5 olarak belirlenmesi yönünde imar planı değişikliği talep edilmektedir. Konunun Meclis'te incelenerek 3194 Sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi ve 5216 Sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 7/b maddesi uyarınca Meclis Kararı alınması hususu arz olunur, denilmekte olup;

KOMİSYON KARARI: Söz konusu teklif dosya üzerinde ve yerinde incelenmiştir. Yapılan arşiv incelemesinde 420 ada 41 nolu parsel maliklerinin daha önce 2010 yılında da aynı doğrultuda imar planı değişikliği talebinde buldukları, talebin Bornova Belediye Meclisimizin 02.06.2011 tarih ve 75 sayılı karar ile red edildiği tespit edilmiştir. Talebin red gerekçesi parselin bulunduğu imar adasıyla beraber birkaç imar adasını daha kapsayan bölgede Bornova Belediye Meclisimizin 15.10.1993 tarih ve 276 sayılı ısrar kararı ile B-2 ve B-3 olan yapı nizamlarının B-5 olarak belirlenmesi, ancak bu meclis kararımızın iptali talebiyle İzmir Büyükşehir Belediyesince Belediyemiz aleyhine açılan dava sonucunda İzmir 3. İdare Mahkemesinin 20.03.1996 tarih ve 1995/987 E, 1996/221 K sayılı kararı ile ısrar kararımızın iptal edilmesi, dolayısıyla hukuken idare mahkemesi kararına aykırı bir karar alınamayacak olması ve ayrıca talebin yoğunluk artırıcı olmasıdır. Kaldı ki arşiv incelemesi sonucunda söz konusu ısrar kararının mahkeme tarafından iptalinden sonra bölgedeki parsel maliklerinin mağduriyetlerini gidermek amacıyla 1998 ve 2001 yıllarında bölge için hazırlanan ve yapı nizamlarının B-5 olarak belirlenmesini öngören imar planı değişikliklerinin Bornova Belediye Meclisimizce uygun bulunarak İzmir Büyükşehir Belediyesine gönderildiği ancak İzmir Büyükşehir Belediyesi'nce her iki talebin de, hukuken mahkeme kararına aykırı duran bir karar alınamayacağı gerekçesiyle red edildiği tespit edilmiştir. Tüm bu nedenlerle talep uygun bulunmamış olup oy birliğiyle red edilmiştir.

Yukarıda metni yazılı komisyon raporu mecliste görüşülerek, komisyondan geldiği şekliyle oy birliği ile kabul edildi.

Prof.Dr.Kamil Okyay SINDIR
BAŞKAN

Ercan KAHYA
KATİP

Mehmet AKSU
KATİP